ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

24 апреля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ханженкова Александра Николаевича, \*привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11.04.2025 в 14 часов 59 минут Ханженков А.Н. находясь в торговом зале магазина «Монетка», расположенного по адресу: г. Когалым ул. Молодежная, д.10/1, тайно от окружающих, путем кражи, совершил хищение товара, а именно похитил водку торговой марки «Беленькая» крепостью 40%, объемом 0,25 литра в количестве одной бутылки, стоимостью 219 рублей 99 копеек, причинив тем самым для ООО «Элемент-трейд» материальный ущерб на сумму 219 рублей 99 копеек, в действиях Ханженкова А.Н. отсутствуют признаки преступления предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 158.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ханженков А.Н. в судебном заседании с протоколом согласился, и пояснил, что действительно совершил кражу в магазине.

Представитель потерпевшего ООО «Элемент-Трейд» С.С. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие, на этом основании и в соответствии с частью 3 статьи 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего ООО «Элемент-Трейд».

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол об административном правонарушении 86 №297866 от 23.04.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Ханженковым А.Н. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции РФ; копию письменного объяснения представителя потерпевшего С.С. от 16.04.2025; рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 23.04.2025; ходатайство С.С. от 23.04.2025; копию заявления С.С. от 16.04.2025; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.04.2025; копию доверенности на С.С.; справку об ущербе причинённому ООО «Элемент-Трейд»; справку на Ханженкова А.Н. по учетам СООП; видеозапись, и оценив изложенное в совокупности считает, что Ханженков А.Н. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Ханженкова А.Н. правильно квалифицированы по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantF1://10008000.1582), [третьей](garantF1://10008000.1583) и [четвертой статьи 158](garantF1://10008000.15814), [статьей 158.1](garantF1://10008000.15810), [частями второй](garantF1://10008000.1592), [третьей](garantF1://10008000.15903) и [четвертой статьи 159](garantF1://10008000.15904), [частями второй](garantF1://10008000.159012), [третьей](garantF1://10008000.159013) и [четвертой статьи 159.1](garantF1://10008000.159014), [частями второй](garantF1://10008000.159022), [третьей](garantF1://10008000.159023) и [четвертой статьи 159.2](garantF1://10008000.159024), [частями второй](garantF1://10008000.159032), [третьей](garantF1://10008000.159033) и [четвертой статьи 159.3](garantF1://10008000.159034), [частями второй](garantF1://10008000.159052), [третьей](garantF1://10008000.159053) и [четвертой статьи 159.5](garantF1://10008000.159054), [частями второй](garantF1://10008000.159062), [третьей](garantF1://10008000.159063) и [четвертой статьи 159.6](garantF1://10008000.159064) и [частями второй](garantF1://10008000.16002) и [третьей статьи 160](garantF1://10008000.16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.20 и [статьей 14.15.3](file:///\\192.168.52.117\change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\ПОМОШНИК%20Лена\5-165-1703-2024%20ст.%207.27%20ч.%201%20Дяченко%20%20%20арест.docx#sub_141503) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях характеризуется умыслом.

Обстоятельств, исключающих ответственность по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо дающих основания для квалификации нарушения по нормам уголовного законодательства не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Ханженкова А.Н., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, нигде не работает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не имеется.

В силу части 3 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и части 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь статьей 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ханженкова Александра Николаевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 03 (трое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Ханженкову А.Н. исчислять с момента административного задержания с 24.04.2025 с 11 часов 00 минут.

Вещественное доказательство по делу DVD – диск с видеозаписью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья С.С. Красников